



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
УНИВЕРЗИТЕТ „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ“ ШТИП
В О Е Н А А К А Д Е М И Ј А
„Генерал Михаило Апостолски“ Скопје
- придружна членка -



Б И Л Т Е Н

НА ВОЕНАТА АКАДЕМИЈА

63

12 септември 2013 година
Скопје

СОДРЖИНА

1. Одговор на приговор по објавен Реферат.....	1213
--	------

ОДГОВОР НА ПРИГОВОРОТ ПО ОБЈАВЕНИОТ РЕФЕРАТ

Одговор од Рецензентската комисија на приговорот на објавениот реферат за избор на еден наставник во сите звања за научна област: Воена андрагогија објавен во Билтен бр. 62 на Воената академија „Генерал Михајло Апостолски“-Скопје, придружна членка на Универзитетот „Гоце Делчев“- Штип.

Рецензентската комисија разгледувајќи го приговорот од полковник Ѓозо Хајро Кемо, за објавениот реферат за избор на еден наставник во сите за научна област: Воена андрагогија, Билтен бр. 62 на Воената академија „Генерал Михајло Апостолски“-Скопје, придружна членка на Универзитетот „Гоце Делчев“- Штип, **констатира:**

1. Кандидатот Ѓозо Хајро Кемо не ги исполнува условите според конкурсот објавен од страна на Воената академијата „Генерал Михајло Апостолски“-Скопје, а ваквата констатација се базира врз основа на приложената документација од страна на кандидатот. Рецензентската комисија внимателно и со полна одговорност ги разгледа документите на сите кандидати за веќе наведениот избор и го даде своето мислење кое се темелеше на една објективна и непристрасна анализа на доставените материјали. Комисијата нема обврска од секој кандидат поединечно да бара дополнително да доставува одредени материјали за да тие бидат бодирани, а се бодираа само оние материјали кои се доставени на конкурсот. Што се однесува до приговорот доставен од страна на полковник Ѓозо Хајро Кемо, комисијата сака да нагласи дека крајно одговорно и непристрасно ги анализираше и истите ги бодираше, не земајќи ја во предвид неговата лична табела која тој ниту има право, ниту е компетентен сам да ја изработува. Дополнително доставената документацијата, комисијата не ја разгледуваше ниту е обврзана за тоа.

2. Што се однесува дека има одредени преклопувања во однос на одредени предметни содржини, во студиските програми на Воената академија, Рецензентската комисија се прогласува за ненадлежна за мешање во внатрешните работи и структура на предметните содржини на истата.

3. Комисијата исто така, констатира дека не се сомнева во квалитетите на полковник Ѓозо Хајро Кемо, кој во минатиот период успешно ја реализирал наставата од областа на Воената андрагогија, но и понатаму останува на веќе дадениот предлог и заклучок за кандидатот м-р Јулијана Стојанова да биде избрана во звањето предавач од подрачјето Општествени науки - научна област Воена андрагогија.

4. Комисијата на крајот сака да го информира Наставно-научниот совет на Воената академија дека полковник Ѓозо Хајро Кемо во својот приговор врши неформален притисок врз членовите на Рецензентската комисија дека доколку не одлучиме во негова корист ќе покрене одредени механизми, преку „Инспекторатот за Високо образование“ (претпоставуваме дека полковник Ѓозо Кемо мисли на Државниот просветен инспекторат), а воедно за сето тоа ќе ја информира јавноста за што сме на мислење, дека тоа преставува одредена закана за непристрасноста и објективноста во анализата на целокупната доставена документација од сите кандидати кои аплицираа за избор во сите наставнонаучни звања за научната област Воена андрагогија. На крајот

со чиста совест го завршуваме овој извештај со констатацијата дека целата наша активност се одвиваше транспарентно, објективно и непристрасно во согласност со позитивните законски прописи и во тој контекст не се потребни никакви закани и непристојни притисоци.

Рецензентска комисија

Д-р Владо Петровски, претседател, редовен професор

Д-р Вера Стојановска, член, редовен професор

Д-р Снежана Мирасчиева, член, вонреден професор
